

Стратегии реализации внутрипредметных связей в преподавании предметов гуманитарного цикла

Роль внутрипредметных связей в учебном курсе велика: они помогают видеть мир в движении и развитии, способствуют установлению логических связей между понятиями, тем самым развивают логическое мышление учащихся, расширяют их кругозор, непосредственно влияют на достижение обучающей, развивающей и воспитательной целей обучения.

Для создания внутрипредметных связей в методике существуют определенные приемы и способы:

- использование объяснения нового материала с опорой на изученный ранее;
- использование специальных заданий при подготовительном повторении;
- использование сопоставления и интеграции однотипного материала;
- обобщение материала на основе сравнения (составление опорных таблиц, схем, алгоритмов, сравнительных характеристик).

Проиллюстрируем примерами использование внутрипредметных связей на уроках литературы.

Уроки изучения историко-биографических связей. При изучении творчества А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя необходимо показать взаимоотношения двух гениев русской литературы, определить «пушкинскую тему» в истории создания комедии «Ревизор», задать вопрос учащимся: «Какова роль Пушкина в истории создания комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»? После изучения комедии провести итоговый контроль: что роднит судьбы А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя?

Уроки межтекстовых взаимодействий. При изучении поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» учитель подводит учащихся к ответу на вопрос: в чем заключается связь поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» с традициями русского фольклора?

Уроки на основе художественных универсалий. С художественными универсалиями мы сталкиваемся при изучении «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Горе от ума» А.С. Грибоедова и др. – рассматривается тема «двойника» и его развитие в русской классике.

Подробнее остановимся на примерах внутрипредметных связей в изучении курса литературы в 5-9 классах. Изучая произведения, мы встречаемся с мистикой (Н.В. Гоголь «Ночь перед Рождеством»); с поиском смысла жизни (В.Г. Короленко «Дети подземелья»); войной (М. Ю. Лермонтов «Бородино», К.М. Симонов «Ты помнишь, Алеша...»); с мотивом сна (В.А. Жуковский «Светлана», А.С. Пушкин «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях»); говорим о братьях наших меньших и т.д. При изучении этих произведений можно использовать разные виды работ: сравнение литературных героев, графический анализ текста, цветопись изученного произведения, работу с иллюстрациями, составление кроссвордов и викторин.

Организация уроков литературы на основе внутрипредметных связей с широким использованием приемов сравнения и сопоставления помогает более эффективно решать проблему литературного образования и развития учащихся.

Наряду со связями универсального характера в современной методике уделяется внимание различным формам и видам межтекстового художественного взаимодействия литературных явлений. Среди них наиболее разработанной областью является исследование вариативных проблемно-тематических связей между произведениями одного или нескольких авторов (эти связи рассматриваются как на уровне преемственности литературных эпох, так и в пределах одного историко-литературного периода).

Среди методических работ последних лет присутствуют исследования, посвященные проблеме «сквозного» рассмотрения ведущих образов и мотивов русской классики. К примеру, в статье «Герой нашего времени: от Грибоедова до Чехова» мы находим следующую проблемную развертку вопроса о «герое времени» в русской литературе: «...Указанное литературное явление требует отстраненного, объективного исследовательского анализа, взгляда на проблему извне. И это будет «вертикальный срез» проблемы. Но вместе с тем, как мы уже отмечали, «герой нашего времени» индивидуален и уникален у каждого автора. Значит, следует понять, почему художник связывает свое представление о времени именно с данным героем. И это уже «горизонтальный срез» проблемы».

Наряду с исследованиями, посвященными проблеме преемственности литературных явлений, а также связям проблемно-тематического характера, в современной методике появился ряд работ, затрагивающих такую современную область научных изысканий, как интертекстуальность. Если для исследователя литературы проблема «чужого текста» в произведении заключается в выявлении его идейно-эстетической функции, раскрывающей авторский замысел, то для ученика-читателя главная трудность подчас заключается в самом распознавании «интертекста» в произведении. Даже определенным образом маркированный «чужой» текст (наличие кавычек, курсива и т. п.) нередко остается за пределами внимания ученика, анализирующего произведение.

Проблема интертекста высвечивает картину поступательности, преемственности литературного развития, обретая все большую значимость в последние годы. Изучая современную литературную ситуацию, учащиеся сталкиваются с явлением «реминисцентности» новейшей литературы, ее ориентированности на «корпус текстов» русской классики. Без способности распознавать цитаты, без знания первоисточников цитат постижение идейно-художественного смысла таких произведений подчас оказывается невозможным.

Проблема интертекста рассматривается в методике и применительно к деятельности учителя на уроке. Использование «чужого текста» в учительской речи придаёт ей стилистическую двуплановость, особую эмоциональную тональность, риторическую яркость.

Не менее обширной областью реализации внутриспредметных связей являются историко-биографические связи, пронизывающие историко-литературный курс и имеющие «надтекстовый» характер. Ставя писателей рядом, мы все время сравниваем их. При изучении биографии писателя в школе невозможно обойти вниманием «горизонтальные» связи, указывающие на широкий историко-биографический контекст, в котором созрел и набирал силу творческий дар конкретного художника. Еще в 1960-е годы в методике делался упор на контекстуальное изучение биографии писателя: «Мы предлагаем эпизоды из жизни писателей синхронно. Ощущение синхронности нужно неустанно вырабатывать у учащихся. Этому помогают описания событий, в которых участвовали те, чей творческий путь в школьном изучении разделяет учебное полугодие». «Синхронности» представления о творчестве писателей-современников способствует использование учебных таблиц, а также доклады и сообщения учащихся, содержащие характеристику определенного литературного периода или эпохи.

В учебнике по методике преподавания литературы в разделе об изучении биографии писателя есть следующие рекомендации: «Установить системные связи между частями изучаемой монографической темы поможет, прежде всего, понимание отношения писателя к событиям времени, к народу, к истории, к подлинной ценности человеческой личности, что нашло глубокое и всестороннее воплощение в его художественных произведениях, в записях, в письмах к современникам». Добавим, что системные связи должны охватывать и соотношение монографических тем между собой, т. е. необходимо учитывать наличие сферы «пересечения» писательских судеб и характер творческих контактов между художниками одной эпохи.

Весьма существенным и значимым аспектом реализации историко-биографических связей является проблемное соотношение материала монографических и обзорных тем. Литературные явления, рассматриваемые в обзоре, должны помочь уяснить творчество писателей, которые будут изучаться позже. Только тогда обзорная тема дает перспективу для работы над персоналиями. Подобная перспектива должна быть развернута и в области проявления творческих контактов между писателями. В учебном пособии Т.Г. Браже, адресованном учителям 9-х классов, предлагается при изучении жизни и творчества сравнить даты жизни и смерти писателя и его литературных современников: «Обнаружится, что Островский только на два года моложе Некрасова и Достоевского, на пять лет моложе Тургенева и только на три года старше Л. Толстого, т. е. практически они люди не только одного времени, но и приблизительно одного возраста». Предлагаемый прием «игры в даты» оказывается весьма эффективен для создания в сознании учащихся живой картины эпохи в звучании человеческих судеб и творений художников.

Наряду со структурно-содержательными аспектами внутриспредметных связей в методической науке рассматривается сфера операционная, связанная с характером мыслительных операций, с аналитическими умениями и навыками учащихся. Речь идет о приеме сопоставления, без использования которого невозможно осуществление ни внутриспредметных, ни межпредметных связей в обучении.

Для методики преподавания литературы опора на различные внутрипредметные взаимодействия является необходимым звеном в системе работы над литературным материалом.

В современных психолого-педагогических и методических исследованиях рассматриваются различные аспекты проблемы сравнения в обучении. Выделены функции приема сравнения:

- а) усвоение нового материала на основе сравнения с изученным;
- б) выделение существенных свойств и особенностей изучаемых предметов и явлений в процессе обучения;
- в) обобщение материала на основе сравнения;
- г) расширение, углубление и уточнение ранее изученных понятий.

Выделяют принципы сопоставительного анализа применительно к школьному изучению литературы:

- а) целенаправленность анализа;
- б) сопоставимость предметов и явлений;
- в) рассмотрение и сходства и различия между ними;
- г) соблюдение единого основания для сравнения;
- д) выделение существенных признаков;
- е) логическая последовательность;
- ж) параллельное изложение материала;
- з) наличие обобщений, выводов.

Указанные принципы и функции приема сопоставления составляют основу реализации внутрипредметных связей на операционно-деятельностном уровне.

Наиболее важной характеристикой сопоставительного анализа в изучении литературы является его видовая классификация, которая позволяет на уровне конкретного методического приема представить основные механизмы реализации внутрипредметных связей, опирающиеся на различные виды сопоставлений:

1. Внутритекстовые сопоставления:

- сравнение образов героев;
- сопоставление элементов композиции произведения (эпизоды, сцены, описания и т. п.);
- соотношение эпиграфа и идейного звучания произведения;
- стилистические сопоставления.

2. Межтекстовые сопоставления:

- сопоставление произведений одного или разных авторов по жанровым, проблемно-тематическим и иным признакам;
- черновые и окончательный варианты текста произведения или его составных частей;
- художественный образ и его мемуарный прототип;
- сопоставление разножанровых вариантов воплощения одного авторского сюжета;
- сравнение произведения и его пародийного переложения.

3. Интерпретационные сопоставления:

- различные критические интерпретации одного произведения;
- сравнение читательских оценок произведения и его персонажей;
- историко-функциональные аспекты прочтения произведения;
- сопоставление биографий писателей применительно к проблеме творческих связей;
- сравнение живописных, графических, музыкальных и др. интерпретаций литературного произведения.

Приведенная классификация позволяет рассматривать прием сопоставления в его приложении к художественному тексту, отображая различные уровни внутрипредметных связей и способы их практической, «инструментальной» реализации. Определение важнейших направлений сопоставительного анализа применительно к конкретному предмету позволяет изучать материал на углубленном уровне, способствует более эффективному погружению в содержание и структуру учебного материала. Не случайно сторонники «теории погружения» в современной методике выделяют прием сравнения как «культурную операцию», говоря о необходимости создания «универсального алгоритма сравнения», позволяющего эффективно решать задачи кооперирования в обучении («Погружение – методика будущего»). Умение старшеклассников систематизировать, сопоставлять и обобщать литературный материал, т. е. выступать в роли исследователей, литературоведов нередко выдвигается на первый план в методической науке.

Применительно к средним классам на первый план выдвигают жанрово-тематический принцип организации внутрипредметных «вертикалей». Применительно к старшим классам выделяется три «контекста», в рамках которых осуществляется внутрипредметное взаимодействие материала. Первый подразумевает рассмотрение конкретного произведения в контексте творчества данного писателя, второй включает в себя литературное направление, к которому принадлежал писатель. Третий и самый широкий контекст – историко-литературный процесс, в русле которого заявляет о себе тот или иной художник.

К формам проявлений связей с творчеством предшественников относит творческое усвоение, заимствование, подражание, литературную полемику. Примеры эффективного использования внутрипредметных связей в процессе изучения историко-литературного курса в старших классах: прослеживание судьбы произведения или его героя в читательском восприятии, рассмотрение произведения в «большом времени» или нетрадиционном культурном контексте, наблюдение за развитием «сквозного» типа в литературной классике разных эпох и т. п. Проблема связей в обучении на уроках литературы является актуальной для современной методической науки, развивающейся в русле идей «разомкнутости» учебного материала, его диалогичности, поиска оптимальных методов и приемов обучения. На операционно-деятельностном уровне эти принципы находили свое воплощение в методических системах отечественных ученых-методистов XIX–XX веков. Так, в методической концепции важную роль играли межтекстовые сопоставления.

Методическая система, опирающаяся на «реальный» метод обучения предмету, включала в себя разнообразные сопоставительные ряды на идейно-тематической основе, дающие возможность обобщения «вечных» тем литературной классики (сравнение пушкинской «Песни о вещем Олеге» с летописным текстом, басен – с народными сказками; сквозное рассмотрение образа «маленького человека» в произведениях Пушкина, Гоголя, Некрасова, Островского и т. п.).

Существенный интерес представляет разработка проблемы внутрипредметных связей в методике преподавания истории. В одной из работ, адресованной учителю истории и обществоведения, дана та же теоретико-мировоззренческая установка, что и в пособиях по методике преподавания русского языка: «На уроках необходимо создавать такие ситуации, которые бы требовали от учащихся самостоятельно оценивать и анализировать те или иные факты, процессы, сопоставлять их количественные и качественные характеристики, делать выводы и обобщения, включать изученное ранее в новые связи». Применительно к изучению истории в школе ученые-методисты выделяют различные типы связей:

хронологические (предшествующие),
перспективные (предваряющие),
сопутствующие (синхронные) и
информационные (фактические, понятийные, теоретические).

При этом преследуются цели различного уровня:

образовательные (целостная система знаний),
воспитательные (формирование научного мировоззрения),
развивающие (активизация умственной деятельности учащихся, самостоятельность познавательной деятельности).

Вслед за авторами пособий по методике преподавания истории выделим следующие приемы и средства осуществления внутрипредметных связей на уроках:

- объяснение нового с опорой на ранее изученный материал;
- формирование нового приема или способа учебной деятельности (составление сложного плана, конспекта, сравнительной характеристики) с учетом его освоения в предшествующем классе;
- припоминание учащимися необходимого материала на основе специальных заданий подготовительного повторения;
- обучение приемам припоминания и самостоятельного применения ранее усвоенных знаний и умений, в том числе с использованием логических и графических схем, карт и других наглядных пособий;
- постановка вопросов, требующих применения ранее усвоенных знаний и умений (генерализация и интеграция знаний и способов учебной деятельности);
- сопоставление и интеграция однотипного материала;
- создание проблемных ситуаций на межпредметной и межкурсовой основе, постановка проблемных заданий, требующих переноса и обобщения знаний;

- повторное, преемственное обращение к ранее известному теоретическому положению или понятию;
- систематическое сопоставление однотипных процессов и закономерностей общественного развития;
- объединенное рассмотрение отдельных близких по своему содержанию вопросов;
- система записей, заполнение таблиц, помогающих синтезировать знания;
- проведение бесед с целью включения имеющихся у учащихся знаний в содержание новых знаний для анализа и обобщения изложенного на данном уроке нового материала;
- организация занятий в форме школьной лекции установочного или вводного характера с внесением в нее диалогических элементов, вопросов на актуализацию знаний межпредметного и внутрипредметного плана.

Особенности формирования и реализации внутрипредметных связей в обучении истории обусловлены базовой наукой и содержанием учебного предмета, его целями и местом в учебном плане. Главная цель обучения истории – формирование развитой, социально-активной личности, приобщившейся к общечеловеческим ценностям и достижениям мировой культуры, личности творческой и самостоятельной, с чувством глубокой ответственности за судьбы страны мира. В обучении истории прежде всего прослеживаются причинно-следственные связи событий и явлений и выявляется их генезис. Реализуя внутрипредметные связи при изучении конкретного материала, учитель стремится организовать сравнение, сопоставление, противопоставление конкретных фактов, помогая увидеть в них общие черты, объяснить особенности их проявления. В задачу обучения истории входит формирование понимания не только разносторонности исторического процесса, но и его закономерностей, раскрывающих сущность исторических фактов и связей между ними. Это находит выражение в системе понятий и выражений, в том числе и важных законов общественного развития. Их изучение предполагает выявление сущности исторического процесса и показ его типичности, повторяемости. Эффективной формой занятий являются специальные уроки на межкурсовой основе. Их проведение предусматривает обобщение большого материала разных курсов. Реализация внутрипредметных связей позволяет эффективнее формировать у школьников диалектико-материалистический метод познания общественных явлений.

Образовательное значение внутрипредметных связей заключается в том, что опора на эти связи, постоянное обращение к ранее усвоенным историческим, обществоведческим понятиям позволяет при правильной организации учебного процесса сформировать целостную систему знаний об обществе, существенно повысить уровень и качество знаний.

Таким образом, учитель располагает довольно большим выбором форм, методов и приемов реализации внутрипредметных связей. Важно только учитывать при этом возрастные и индивидуальные особенности учащихся, уровень их подготовки и постоянно поддерживать их интерес к выявлению и использованию этих связей.